

Charla: La Ciencia y la tecnología en el Cruce de los Andes

Teniendo en cuenta lo exhaustivo del análisis brindado en la charla del miércoles 11-8 en el ISEL sobre ***“la Ciencia y la tecnología en el Cruce de los Andes”***, dada por el Prof. Alberto Santiago¹ me limitaré a realizar una serie de comentarios en relación con la experiencia cultural del libertador adquirida en los años anteriores a la epopeya y en su basamento ideológico, afirmado en la charla, a partir del “profundo carácter humanista” del Gral. San Martín, a partir de su conocimiento cabal de las ideas liberales del siglo XVIII y su proyección en nuestro continente.

Por otra parte estos elementos, fueron dialogados con los alumnos en la hora posterior a la misma, en relación con el diagnóstico institucional y con las temáticas a abordar por la asignatura.

Experiencia cultural: es bien sabido que desde muy niño San Martín se traslada a España con su familia y desde temprana edad comienza su educación y preparación militar (*en la charla el Prof. Santiago manifestó el carácter metódico y la necesaria preparación que se requería para llevar adelante el cruce.*) Ya desde los trece años San Martín participa en combates en Melilla y Orán donde soporta privaciones de todo tipo (incluso hambre durante varios días) Entre 1793 y 1798 combate en acciones terrestres y marítimas acumulando experiencias, aunque estas están signadas por privaciones y penurias propias de un soldado, con alimentación deficiente y condiciones sanitarias adversas. *La resistencia física del libertador, a pesar de sus problemáticas de salud manifestadas en la charla al cruzar la cordillera (úlceras estomacales con sangrado, reuma, etc.) deben ser valoradas a partir también de su experiencia previa y de la acumulación de saberes para sobreponerse.*

Entre estos años es hecho prisionero por los ingleses y acumula experiencias y contactos con las ideas imperantes, producto de los cambios revolucionarios en Francia (1789) e Inglaterra (1688), también su contacto con ciudades marítimas en las primeras décadas del siglo XIX (Cádiz) posiblemente le hizo tomar conocimiento del intercambio de ideas entre estos países y el nuevo mundo. (*En la charla y frente a preguntas hechas al profesor sobre la filiación masónica de San Martín, es probable que en estos años haya acumulado los contactos suficientes para vincularse a las logias que tanta importancia tendrían en la gesta libertadora.*) De cualquier manera estos lazos son confirmados mucho después por el propio San Martín en el exilio en una carta al mariscal peruano Ramón Castilla fechada en 1848 ***“...yo serví en el ejército español en la península, desde la edad de trece a treinta y cuatro años, hasta el grado de Teniente Coronel de Caballería. En una reunión de americanos en Cádiz, sabedores de los primeros movimientos acaecidos en Caracas, Buenos Aires, etc., resolvimos regresar cada uno al país de nuestro nacimiento, a fin de prestarle nuestros servicios en la lucha...”***²

En todos estos años, San Martín antes de embarcarse para estas tierras (enero de 1812) había combatido contra los moros, los franceses, los ingleses y portugueses por mar y por tierra, a pie y a caballo y lo había hecho en campo abierto y dentro de murallas. Había estado en contacto con la estrategia de los grandes generales de Europa (como Napoleón y Wellington) y también había asimilado la guerra de guerrillas emprendida por los españoles cuando se produjo la invasión napoleónica en 1808. (*En la charla se comentó en reiteradas oportunidades las estrategias y la llamada “guerra de zapa”*

¹ En el marco de las celebraciones por el Bicentenario Argentino y el 160º aniversario del fallecimiento del Gral. San Martín.

² CAPDEVILA, Arturo. El pensamiento vivo de San Martín. Bs. As. Ed. Losada, 1982.

Llevada a cabo por San Martín antes de emprender la gesta para distraer al enemigo y llevarle informaciones falsas)

Por otra parte el concepto de nación en armas fue un objetivo claro de San Martín desde que se hace cargo como gobernador intendente de Cuyo. Recluta todos los elementos humanos posibles, pero con un carácter liberador (*afirmado en la charla sobretodo con el ejemplo de los esclavos y mestizos*). Moviliza a mujeres como mano de obra en las industrias que van surgiendo ante la carencia de brazos masculinos (sastrerías y ropas).

Basamento ideológico: En la charla se mencionó en reiteradas oportunidades el carácter liberal y profundamente humanista de San Martín como militar y como político, tanto a la hora de administrar los recursos o de combatir.

Efectivamente, fue hijo de su tiempo histórico y apenas entró en contacto con las ideas de cambio del liberalismo filosófico y económico del siglo XVIII se sintió atraído por ellas (al igual que muchos otros de los revolucionarios del siglo XIX en estas tierras).

Conoció el pensamiento de los principales intelectuales franceses (como Rousseau, Montesquieu, Voltaire y D'Alembert) y también los pensadores progresistas de la España absolutista como Jovellanos, Campomanes y Flores Estrada. (*En la charla se ve reflejado esto en las medidas que tomará en Perú cuando sea Director Supremo como la de suprimir las formas de trabajo opresivas a los indígenas y reconocerlos como peruanos, otorgar la libertad a los esclavos o inaugurar bibliotecas públicas*)

San Martín comprendió que la liberación definitiva de los españoles solo era posible con la movilización de las masas populares de la época (mestizos-*gauchos*-mulatos, indígenas y esclavos) y esto está en relación directa con el otorgamiento de derechos civiles a esos sectores postergados (*en la charla se mencionó como el libertador trata de "iguales" a los Huarpes y los invita a luchar por la libertad-incluso les pide permiso para cruzar la cordillera- reconociendo el derecho de ellos a la tierra*).

Vemos con estos breves ejemplos que San Martín comprendió que la garantía de la victoria estaba dada por la necesaria incorporación de las poblaciones a la lucha, pero en consecuencia con los principios democráticos del liberalismo (*de ahí su adhesión al republicanismo manifestado en la charla por el profesor Santiago y su condena a todo tipo de autoritarismo*). Unos pocos ítems me permiten confirmar la firmeza democrática de San Martín y su racionalidad propia del siglo XVIII:

- Solicita desde la creación del cuerpo de granaderos a caballo la incorporación de naturales de Yapeyú (en su mayoría guaraníes)
- Intenta reeditar en Mendoza Los **"Comentarios reales"** del Inca Garcilazo de la Vega para el conocimiento y la divulgación de la historia Incaica
- Decreta desde el gobierno del Perú la supresión del tributo y la servidumbre así como la prohibición de los títulos nobiliarios
- Establece un sistema tributario progresista
- Establece la libertad de comercio

Conclusión: Como quedó expuesto en la charla, la epopeya del cruce de los Andes constituye una de las mayores hazañas que se emprendieron, por las características naturales propias del relieve andino y por el momento histórico en el que se realizó (*no se podía mitigar como actualmente el frío ni el abrigo era suficiente, por la altura y el ancho de las zonas a recorrer no se podían trasladar los pertrechos con ruedas, no era viable encender fogatas, etc.*)

Sin embargo, cuando se tienen en cuenta los aspectos que he intentado señalar en las notas precedentes, San Martín por su amplia experiencia y conocimientos a lo largo de toda una vida militar, era el hombre indicado para realizarlo (mucho más cuando logró

sumar a los sectores populares a la gesta). Los elementos farmacológicos y alimenticios descritos por el profesor en la charla (*mencionó que San Martín era homeópata*) seguramente no fueron casualidad si nos atenemos a lo descrito.

En cuanto a lo ideológico, San Martín en España militó dentro de las filas del liberalismo español y luchó contra los privilegios y el atraso en la península; cuando vio que esto no era viable regresó a tierra americana y fue absolutamente consecuente con esos ideales (desde la gobernación cuyana, o al frente del gobierno peruano luego de la independencia de esas tierras en 1821). Sintetizando: su objetivo central fue siempre **terminar con la dominación colonial, consolidar la libertad en estas tierras y avanzar hacia una confederación de estados hispanoamericanos** (*también en la charla se hizo alusión a esto con el objetivo común anhelado por el libertador así como también Simón Bolívar y afirmado en una alianza recíproca entre el Perú y la Gran Colombia en un acuerdo ratificado por ambos en 1822*).

Prof. Omar Díaz.